能無惑?惑而 古 之學者 必有師 不從 師 師 其為惑也 者 , 所 以傳道 終不解矣 受業 解惑也 0 人 非生 而 知 之者 孰

賤 先乎吾,吾從而 無長 生乎吾前 無少 師 其聞道也 之。 道之所存 吾師道也,夫庸知其年之先後生於吾乎?是故無貴 ,固先乎吾,吾從而 師之所存也 師 之; 生乎吾後 其聞 道 也 亦

愚益愚。 猶 且 從師 嗟乎 聖人之所 而問焉; 師道 之不傳也久矣!欲人之無惑也難矣!古之聖 今之眾人,其下聖人也亦遠矣, 以為聖,愚人之所 以為愚, 其皆出於此乎? 而 恥學於師 人 其出 是故 聖益 也 聖 遠矣

而 習其句讀者 愛其子 或不焉 擇師 小學 非吾所謂 而 而 教之, 大 遺 傳其道 , 吾未見其明也 於其身也 解其惑者也 , 則恥 師 焉 句讀之不知 惑矣 !彼童子 惑之不解 之 師 授 或 之 書

官盛則近諛 今其智乃反不能及 群 聚而笑之 巫 嗚呼!師道之不復可 樂 0 師 問 之 ,其可怪也歟! 百 工之人 則 曰:「彼與彼年 , 不恥相師 知 矣。 相若也 巫 0 士大夫之族 醫、 樂師 道 相 似 百 也 日 工之人,君子不齒 師 日弟子 位 卑則 足羞 云 者

聞 道有先後 日 :「三人行 人無常師 術業有專攻 孔子師 則 必 有我 郯子、萇弘 如是一 師 而已 是故弟子不必 師襄、 老聃 不如師 郯子之徒 師 其賢不及 不 必賢於弟子 孔 子

余嘉其能行古道 李氏子蟠 ,年十七 作 師 說 好 以 古 貽 文 之 六藝經傳 皆通習之 不 拘 於 時 於 余